



The Tragedy of the Anticommons

Emanuela Carbonara
Dipartimento di Scienze Economiche
Università di Bologna



Sostituti e Complementi

- La domanda di un bene dipende anche dal prezzo di complementi e sostituti. Due beni A e B
 - sono “sostituti” quando, all’aumentare del prezzo di A, la domanda di B aumenta;
 - la diminuzione del consumo di A fa aumentare l’utilità marginale di B.
 - “sostituti” quando, all’aumentare del prezzo di A, la domanda di B diminuisce;
 - la diminuzione del consumo di A riduce l’utilità marginale di B.



The “Tragedy”

“The navigation of the Danube is of very little use to the different states of Bavaria, Austria and Hungary, in comparison of what it would be if any of them possessed the whole of its course till it falls into the Black Sea”

ADAM SMITH, *The Wealth of Nations* (1776)



Dalla Proprietà Collettiva al Mercato in Russia

- Michael A. Heller, “The Tragedy of the Anticommons: Property in the Transition from Marx to Markets” (1998), *Harv. L. Rev.*
 - A Mosca i negozi sono per lo più sfitti, mentre le vie pullulano di chioschi;
 - Particolare struttura giuridica, che “frammenta” i diritti di proprietà (diritto a stabilire l’uso, ad occupare, a locare, etc.)
 - Per poter occupare il negozio è necessaria una miriade di permessi, cosa che fa lievitare i costi.



Commons e Anticommons

- “Tragedia dei beni comuni” e “tragedia degli anticommons” sono due problemi speculari:
 - Si ha tragedia dei commons quando sullo stesso bene esistono molteplici diritti non esclusivi allo sfruttamento.
 - Si ha tragedia degli anticommons quando sullo stesso bene esistono molteplici diritti di escludere.



La Tragedia delle Risorse Comuni

- Esempi classici: pascoli, riserve di pesca e di caccia, falde acquifere, foreste.
- Il problema è dato dall'utilizzo della risorsa da parte di un numero eccessivo di utenti.
- La risorsa sarebbe produttiva solo se l'accesso non fosse consentito a tutti i potenziali utilizzatori.



La Soluzione

- Occorre limitare l'accesso alla risorsa "comune"
 - Assegnando diritti di proprietà:
 - ✓ I proprietari hanno incentivo a sfruttare la risorsa in modo efficiente
 - Demsetz (ANNO) e la caccia ai castori nel Labrador: la nascita dei diritti di proprietà.



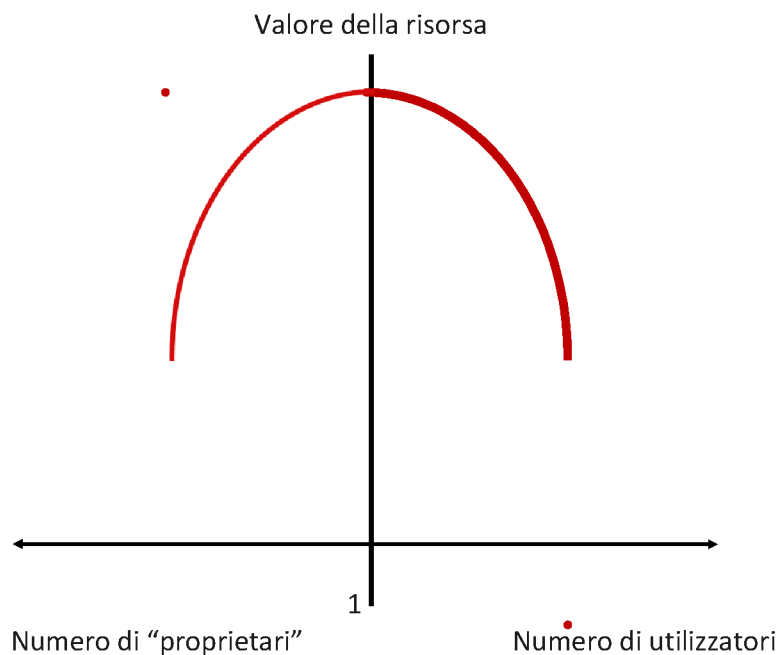
La Tragedia degli Anticommons

- La tragedia delle risorse comuni presuppone che il diritto di utilizzo non comprenda anche il diritto di esclusione:
 - Posso utilizzare la risorsa comune ma non posso impedire agli altri di farlo.
- La tragedia degli anticommons presuppone che un diritto di utilizzo congiunto ad un diritto di esclusione sia stato concesso a più individui.



Il Diritto di Esclusione

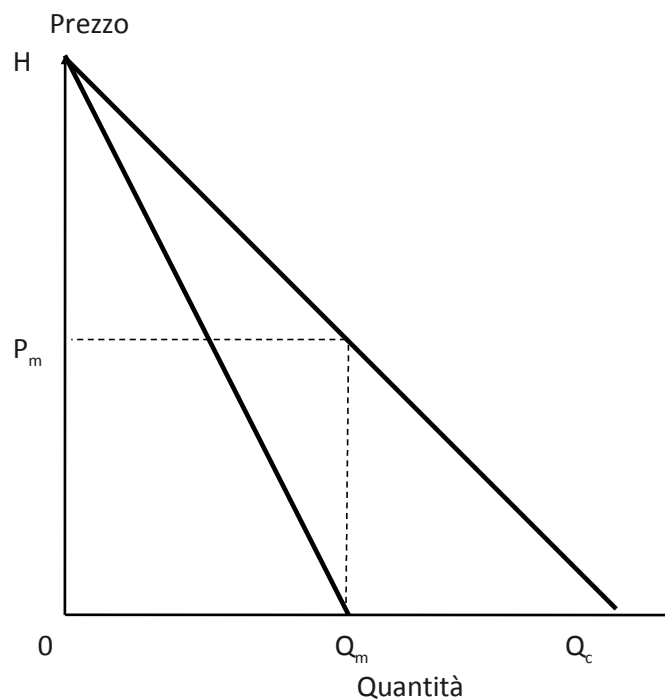
- Esercitando il diritto di esclusione, i proprietari riducono il numero di utilizzatori al di sotto del numero efficiente, determinando sottoutilizzo della risorsa.
- Ciascun proprietario internalizza pienamente il beneficio che deriva dall'esclusione (maggior prezzo) mentre il costo (minore quantità prodotta e venduta) è condiviso da tutti i proprietari.





Il Mercato del Software: Beni Sostituti

- Internet browser diversi sono fra loro “sostituti”:
 - MS Explorer, Mozilla Firefox, Netscape, Safari, Chrome.
 - Assumiamo, per semplicità che siano “sostituti perfetti”.
 - L’entrata nel mercato di un nuovo concorrente aumenta la quantità offerta e diminuisce il prezzo per tutti (problema dei “common”).
 - Gioco alla Cournot.





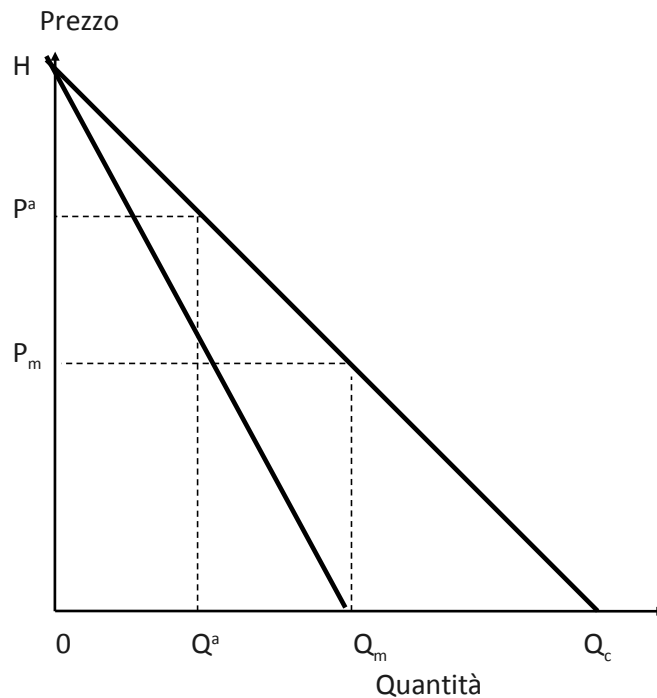
La Soluzione

- Il numero ottimale di imprese per massimizzare il valore del browser è 1.
- Il numero ottimale di imprese per massimizzare il surplus dei consumatori è $n \rightarrow \infty$.
- *Tradeoff* classico nella letteratura antitrust.



Il Mercato del Software: Beni Complementari

- Sistema operativo e browser sono beni complementari.
 - Per navigare in internet un consumatore li deve acquistare entrambi.
 - Se sono prodotti da imprese diverse, l'aumento del prezzo di uno fa aumentare il profitto di quell'impresa ma diminuisce la quantità totale venduta per entrambe (problema di "anticommon")



La Soluzione

- Ridurre il numero dei proprietari con diritto di esclusione.
- Il numero ottimale per massimizzare il valore della risorsa è 1.
 - La soluzione è il monopolio.
- **Le decisioni antitrust dovrebbero tenere conto della presenza di beni complementari, consentendo una maggiore concentrazione in tali mercati?**

